

Чому мовчить Олександр Мамай?

«Полтавський вісник» від 8 жовтня 2010 року

Олександр Мамай був засуджений, і всі спроби ТВК це заперечити лише розкривають нові факти з його «темного» минулого. Про це заявив на прес-конференції голова обласного комітету «Правозахист» Олексій Гавріков. Наприкінці минулого тижня правозахисник Олексій Гавріков подав у ТВК м. Полтави скаргу з приводу незаконної реєстрації раніше судимого Олександра Мамає, який виставив свою кандидатуру на посаду міського голови. Так як у його офіційній біографії факт судимості не зафіксовано, члени комісії прийняли рішення зробити офіційний запит з цього приводу до органів міліції. Щоб не направляти однотипні запити по кожному кандидату, ТВК вирішила направити запити щодо всіх претендентів на посаду міського голови. Про це повідомив журналістам голова Полтавської ТВК Григорій Олійник.

Відповідь від ГУ МВС України в Полтавській області була дана раніше, ніж сподівалися самі члени комісії.

Як повідомив голова Полтавської міської ТВК Григорій Олійник, він отримав довідку за підписом начальника управління інформаційних технологій при УМВС України в області, якою підтверджується відсутність судимостей у Мамає О. Ф.

Після цього Олексій Гавріков на засіданні виборчої комісії пред'явив оригінал вироку Київського районного суду, як то кажуть, «з мокрою печаткою». І попросив показати офіційну відповідь ГУ МВС України в Полтавській області. Як виявилось ТВК взагалі не відправляла такого запиту. Коментар «Полтавщині» дав голова комісії Григорій Олійник, керуючись документом, який передав йому представник Олександра Мамає. Цікаво, що довідка видана невідомій особі «для оформлення на роботу» ще 21 серпня цього року. В довідці полтавської міліції сказано - «станом на 21.08.2010 О. Ф. Мамай засудженим не значиться та в розшуку не перебуває». Тут вся справа у формулюваннях, стверджує Олексій Гавріков. Насправді, у

нього була судимість, але на даний момент знята, адже з тих пір уже минуло 25 років.

Стаття 89 Кримінального Кодексу України передбачає погашення судимості перебігом встановленого в законі строку після відбуття особою основного і додаткового покарання. Тривалість цих строків встановлюється залежно від виду покарання і ступеня тяжкості вчиненого злочину. Так, п. 5 передбачає строк погашення судимості в один рік, якщо особи відбули покарання у вигляді штрафу, громадських робіт, виправних робіт або арешту, а для осіб, які відбули покарання у виді обмеження волі, строк погашення судимості дорівнює двом рокам (п. 6).

Виходить, навіть якщо Олександр Мамай відсидів 3 роки, до яких його засудив суд, вже через два роки після виходу на свободу судимість була погашена. До речі, відбув він покарання чи ні - до цих пір залишається загадкою. Адже, як повідомили у Національному технічному університеті ім. Юрія Кондратюка, Олександра Мамає відрахували після першого ж семестру «за академічну заборгованість». Цілком можливо, що насправді він відбував термін покарання.

Зрозуміло, що помічник Олександра Мамає хотів «обілити» свого кандидата. Однак вийшло якраз навпаки. Справа отримала ще більшого розголосу. Правозахисник показав на засіданні ТВК оригінал вироку суду, всі сумніви в його автентичності відпали, як у членів комісії, так і у журналістів. Навіть якщо «довідка про відсутність судимості» - це справжній документ від міліції, яку поспішив надати помічник кандидата, у правозахисника виникає багато питань.

По-перше, чому ж тоді начальник УМВС в Полтавській області Олександр Рудяк місяць тому в прямому ефірі телеканалу «Лтава» заявляв про те, що О. Ф. Мамай був судимий в 1985 році за «злісне хуліганство»? По-друге, чому замість офіційного запиту в УМВС голова комісії зв'язується з представником Олександра Мамає і вже від нього отримує цю довідку?

Відповідей на ці питання поки що немає, але Олексій Гавріков обіцяє постаратися знайти їх та проінформувати громадськість.

Сашко Груздь